



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 2135/2023/6
Датум: 19.12.2024. године
Београд

PINK MEDIA GROUP д.о.о.
- ТВ Пинк

ул. Незнаног јунака 1
11000 Београд

У прилогу овог акта достављамо вам решење Савета Регулаторног тела за електронске медије број 2135/2023/6 од 07.06.2024. године.

С поштовањем,

ДИРЕКТОР
Рајка Галин Ђермић

тел: 011/2028 700
факс: 011/2028 745
e-mail: office@rem.rs
ПИБ: 102945724
Матични број: 17488554



РЕГУЛАТОРНО
ТЕЛО ЗА
ЕЛЕКТРОНСКЕ
МЕДИЈЕ

Трг Николе Пашића 5
11103 Београд, Србија
www.rem.rs

Број: 2135/2023/6
Датум: 07.06.2024. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 7. став 1. тачка 10) Закона о електронским медијима („Сл. гласник РС“, број 92/2023), као и чл. 136. и 137. у вези са чланом 141. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 18/2016, 95/2018 - аутентично тумачење и 2/2023 - одлука УС), у поступку испитивања повреде закона и других прописа према пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаног јунака 1, Београд - ТВ Пинк, кога заступа Иван Влатковић, на седници одржаној 07.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА ПРИВРЕМЕНЕ ЗАБРАНЕ ОБЈАВЉИВАЊА ОГЛАСНИХ ПОРУКА пружаоцу медијске услуге PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаног јунака 1, Београд, због тога што је у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ТВ Пинк“:

- дана 02.11.2023. године у 06:03:09 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ није обележио као предизборни програм прилог у коме је приказана политичка активност учесника изборног процеса др Милоша Јовановића у коме су његово политичко деловање и карактер представљени на необјективан начин у циљу његове дискредитације, чиме је повредио обавезе прописане чланом 61. став 1. тачка 1) и члана 62. став 2. Закона о електронским медијима;
- дана 09.11.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ у делу програма који је означен као „предизборни програм“ у најави прилога са ванредне конференције за штампу председнице Владе, чиме је коментарисао садржај који је требало да садржи чињенично извештавање, односно није јасно одвојио чињенично извештавање од мишљења или коментара новинара и дискриминаторски утицао на начин представљања теме, те је повредио одредбу члана 7. став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијске услуге;
- дана 05.11.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ није обележио као предизборни програм прилог о опозиционим политичким странкама негативног садржаја, а коментарима увредљиве природе није се суздржао од манипулисања изјавама и

фотографијама у циљу измене његовог основног смисла (малициозне монтаже, злонамерно скраћивање или уклањање кључних делова изјава) и на тај начин није обезбедио истинитост, објективност и потпуност информација, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 2. Закона о електронским медијима и 61. став 1. тачка 1);

- Дана 11.12.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“, у делу програмског садржаја који је означен као „локални избори 2023“ емитовао прилог у коме Александар Шапић као јавни функционер и кандидат за градоначелника Београда учествује на јавном скупу на којем се постављају информативне табле на станице јавног градског превоза у граду Београду, унутар тридесет дана пре дана одређеног за гласање на изборима, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 7. Закона о електронским медијима;
- Дана 12.12.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ укључио у предизборни митинг листе „Александар Вучић – Србија не сме да стане“ изван означеног предизборног блока, чиме је прикривено објављивао предизборни програм и није у свом предизборном програму обезбедио заступљеност, без дискриминације, другим регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 1. тачка 3) и чланом 62. ст. 2. и 3. Закона о електронским медијима и емитовао документарни филм „Тајкунске руковети“ у продукцији ТВ Информер са циљем дискредитовања представника опозиционих политичких странака и фаворизовања одређене политичке опције, коментарима увредљиве природе није се суздржао од манипулисања изјавама и фотографијама у циљу измене његовог основног смисла (малициозне монтаже, злонамерно скраћивање или уклањање кључних делова изјава) и на тај начин није обезбедио истинитост, објективност и потпуност информација, чиме је повредио одредбе из члана 61. став 1. тач. 1) и 4) Закона о електронским медијима.

ЗАБРАЊУЈЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да објављује огласне поруке у свом телевизијском програму **У ТРАЈАЊУ ОД ЈЕДНОГ ДАНА**, почев од наредног дана по пријему овог решења, у времену **ОД 18:00 ДО 21:00 ЧАСОВА НЕПРЕКИДНО**, под претњом изрицања новчане казне у смислу члана 39. став 11. Закона о електронским медијима.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ТВ Пинк“, наредног дана по пријему овог решења и још једном истог дана или најкасније у року од 24 сата од првог објављивања, у времену између 18,00 и 21,00 сати, објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

„ ПРИВРЕМЕНА ЗАБРАНА ОБЈАВЉИВАЊА ОГЛАСНИХ ПОРУКА

На седници одржаној 07.06.2024. године Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге услуге, PINK MEDIA GROUP д.о.о., изриче мера привремене забране објављивања огласних порука у трајању од једног дана у времену од 18:00 до 21:00 часова, јер је утврђено да је ТВ Пинк током изборне кампање у децембру 2023. године у неколико сличајева у информативној емисији „Национални дневник“ прикривено емитовао предизборни програм, није обезбедио истинитост, објективност и потпуност информација и није јасно раздвојио чињенично извештавање од новинарских коментара, чиме је прекршио одредбе Закона о електронским медијима и пратећих подзаконских аката.“

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 3. изреке овог решења, достави Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је саопштење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави саопштење из става 3. изреке овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог саопштења достави Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

Образложење

Регулаторно тело за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) запримило је пријаве Центра за истраживање, транспарентност и одговорност – ЦРТА, Француска 6, Београд, које су код Регулатора заведене под бр. 2135/2023, бр. 2192/2023, бр. 2194/2023, бр. 36/2024 и бр. 38/2024 против PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаног јунака 1, Београд - ТВ Пинк (у даљем тексту: ПМУ) због повреде обавеза ПМУ у односу на изборну кампању.

У пријави број 2135/2023 од 16.11.2023. године подносилац пријаве наводи да је ПМУ дана 02.11.2023. године у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ објавио садржај који садржи елементе негативне политичке кампање чиме је повредио обавезе прописане Законом о електронским медијима, као и обавезе прописане Правилником о заштити људских права у области пружања медијских услуга и одредбе Препоруке комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање. Подносилац пријаве истиче да ПМУ није обезбедио да се у одговарајућем формату о наводима приказаног видео записа хитно изјасне сва лица и организације које су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању, односно негативној кампањи.

У пријави број 2192/2023 од 30.11.2023. године, наводи се да је ПМУ током информативне емисије „Национални дневник“ емитоване 09.11.2023. године у делу програма који је био означен као предизборни програм, извештавао о конференцији

за штампу председнице Владе, Ане Брнабић. Водитељка је најавила прилог речима: „Ана Брнабић одржала је данас ванредну конференцију за медије на којој је открила све лажи опозиције“. У пријави се наводи и да је ПМУ пропустио да обезбеди да се у одговарајућем формату о таквим наводима хитно изјасне сва лица и организације које су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању односно негативној кампањи. Подносилац пријаве сматра да је ПМУ прекршио одредбе Закона о електронским медијима, Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга, као Препоруке комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање.

У пријави број 2194/2023 од 30.11.2023. године, наводи се да је ПМУ током информативне емисије „Национални дневник“ емитоване 05.11.2023. године објавио садржај који садржи елементе негативне политичке кампање. Споран програмски садржај је објављен у централној информативној емисији у току изборне кампање, а објављене информације се односе на учеснике избора, јер су кандидати опозиционих изборних листа означени као лица која раде против интереса Републике Србије. Подносилац пријаве сматра и да је ПМУ пропустио да обезбеди да се у одговарајућем формату о таквим наводима хитно изјасне сва лица и организације која су у програму поменуте у негативном контексту, извргнуте интензивној критици, омаловажавању, односно негативној кампањи, поступивши супротно одредбама Закона о електронским медијима и Препоруци комерцијалним пружаоцима медијске услуге о начину понашања током изборне кампање.

У пријави број 36/2024 од 15.01.2024. године, наводи се да је ПМУ током информативне емисије „Национални дневник“ од 11.12.2023. године емитовао у делу програма означеном као „изборни програм“, не одвајајући садржај од осталих програмских садржаја, огласну поруку изборне листе „Александар Вучић – Србија не сме да стане“, али и извештавао о догађају организованом поводом постављања информативних табли за јавни градски превоз у Београду, коме је присуствовао Александар Шапић, јавни функционер (председник Привременог органа града Београда) и кандидат на изборној листи „Александар Вучић – Београд не сме да стане. Подносилац пријаве указује на повреду одредаба Закона о оглашавању и Закона о електронским медијима, као и одредаба Препоруке комерцијалним пружаоцима медијских услуга о начину понашања током изборне кампање.

У пријави број 38/2024 од 15.01.2024. године, наводи се да је ПМУ током информативне емисије „Национални дневник“ од 12.12.2023. године у делу програма означеном као изборни програм, емитовао директно укључење у предизборни скуп изборне листе „Александар Вучић – Србија не сме да стане“ одржан у Новом Пазару, као и да осталим изборним листама није дата могућност да се публици представе да се под једнаким техничким условима (у директном преносу) као напред наведена изборна листа. Подносилац пријаве наводи и да је у истом програму ПМУ приказао филм „Тајкунске руковети“ који није имао ознаку изборног програма, као и да су у наведеном филму интензивној критици, омаловажавању, односно негативној кампањи извргнути представници изборне листе „Србија против насиља“ при чему им није дата могућност да се о изнетим наводима изјасне. Подносилац пријаве

указује на повреду одредаба Закона о електронским медијима, као и одредаба Препоруке комерцијалним пружаоцима медијских услуга о начину понашања током изборне кампање.

Регулатор је ПМУ доставио пријаве бр. 2135/2023, бр. 2192/2023, бр. 2194/2023, бр. 36/2024 и бр. 38/2024 и наложио му да, у складу са чланом 36. ст. 3-5. Закона о електронским медијима, достави изјашњење.

У вези са пријавом број 2135/2023, Регулатор је дана 29.11.2023. године примио изјашњење ПМУ у коме се наводи да је ПМУ у свему поступио у складу са начелима јавног информисања, да су избори расписани 01.11.2023. године, а спорни програмски садржај емитован 02.11.2023. године, да се емисије припремају више дана пре емитовања, те да није било планирано да наведени сегмент буде део „изборног програма“, нити је у тако кратком временског периоду од момента расписивања избора до емитовања, технички било изводљиво израдити шпицу за обележавање „изборног програма“. ПМУ сматра да подносилац није овлашћен за подношење пријаве за заштиту личних права др Милоша Јовановића, а с обзиром да наведено лице није поднело пријаву, ПМУ сматра да његова права нису повређена.

У вези са пријавом број 2192/2023, Регулатор је дана 13.12.2023. године примио изјашњење ПМУ у коме се наводи да подносилац пријаве произвољно и неосновано покушава да прикаже да је ПМУ прекршио законске прописе, као и да је нетачан навод да ПМУ није обезбедио заступљеност регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима, јер су у наведеном сегменту информативне емисије „Национални дневник“ поред СНС-а, представљени и други учесници у изборном процесу: Коалиција Нада, СРС, Коалиција Заветници и Двери и Да се струка пита. Такође, ПМУ сматра да подносилац пријаве није овлашћен за подношење пријаве за заштиту личних права кандидата ни на једној од изборних листа, а с обзиром да наведени кандидат није поднео пријаву, сматра да његова права нису повређена.

У вези са пријавом број 2194/2023, Регулатор је дана 13.12.2023. године примио изјашњење ПМУ у коме се наводи да је нетачан навод да ПМУ није обезбедио заступљеност регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима, јер су у наведеном сегменту информативне емисије „Национални дневник“ поред СНС-а, представљени и други учесници у изборном процесу: Нова Србија, СРС, Коалиција Заветници и Двери. ПМУ сматра и да је бесмислен навод подносиоца пријаве да је ПМУ одговоран што се на једној кабловској телевизији води негативна кампања против председника Републике, те да је наведени филм приказан на кабловској телевизији и да се кандидати са опозиционих изборних листа нису дистанцирали од неистина изнетих у наведеном филму.

У вези са пријавом број 36/2024, Регулатор је дана 25.01.2024. године примио изјашњење ПМУ у коме се наводи да је дана 11.12.2023. године у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ емитован део емисије означен као „предизборни програм“ у оквиру кога је емитован спот достављен од стране изборне листе под називом „Александар Вучић – Србија не сме да стане“. ПМУ сматра да наведени спот емитовао у складу са законским прописима, те да ПМУ није

извештавао ни о каквом догађају, а понајмање о организованом догађају, као и да наведени прилог не садржи активности Александра Шапића у својству носиоца јавне власти које су забрањене Законом о електронским медијима, јер Александар Шапић нити је отварао, нити обележавао почетак изградње било ког објекта, нити је у конкретном случају постојао било какав јавни скуп, те емитовањем наведеног прилога ни на који начин није прекршена ни једна одредба Закона о електронским медијима.

Дана 25.01.2024. године Регулатор је примио изјашњење ПМУ које је заведено под бројем 38/2024/2 у коме се наводи да је подносилац пријаве паушално и нетачно извео закључак да остале листе нису имале могућност да се представе под једнаким техничким условима. ПМУ наводи да је тачно да је у сегменту емисије „Национални дневник“ у делу програма који је означен као „Изборни програм“ емитован скуп изборне листе под називом „Александар Вучић – Србија не сме да стане“, али је нетачно да осталим листама није била на располагању могућност да се представе под једнаким техничким условима. Даље, у пријави се наводи да су представници изборне листе „Србија против насиља“ у документарном филму „Тајкунске руковети“ извргнути интензивној критици, омаловажавању, односно негативној кампањи, при чему им није дата могућност да се о изнетим наводима изјасне. ПМУ наводи да су у наведеном филму приказане изјаве политичких актера, те да је неспорно да јавност има оправдан интерес да зна ставове учесника на политичкој сцени о важним питањима, као и да су изјаве пренете веродостојно, па ПМУ сматра да је бесмислено коментарисати наводе из пријаве који се односе на говор мржње, посебно имајући у виду да ни једно лице чије су изјаве приказане у филму није поднело пријаву.

Служба за надзор и анализу Регулатора је по службеној дужности, а на основу пријаве организације ЦРТА, извршила увид у телевизијски програм ПМУ и саставила извештај бр. 2135/2023/3 од 13.12.2023. године. У извештају се наводи да се пријава односи на прилог о учеснику изборног процеса, председнику Нове демократске странке Србије, др Милошу Јовановићу који је емитован у оквиру емисије „Национални дневник“ у коме су његова политичка активност и карактер представљени на негативан начин. Наведени програмски садржај емитован је три пута и није био означен као предизборни програм, иако су у тренутку његовог емитовања расписани парламентарни избори у Републици Србији. Служба за надзор и анализу закључује да контекст објављеног прилога представља политичку дискредитацију др Милоша Јовановића изазвану његовом изјавом која је дата у емисији „Утисак недеље“ – „Да промену власти сматра као политички приоритет“. Међу наводима из прилога налазе се догађаји који су се одиграли пре него што је др Милош Јовановић започео бављење политиком.

Служба за надзор и анализу Регулатора је по службеној дужности, а на основу пријаве организације ЦРТА, извршила увид у телевизијски програм ПМУ и саставила извештај бр. 2192/2023/3 од 20.12.2023. године, у којем је констатовано да се пријава односи на програмски садржај емитован у информативној емисији „Национални дневник“, тачније на конференцију за медије коју је одржала председница Владе, Ана Брнабић. У извештају се наводи да је у спикерској најави

конференције за медије презентерка вести навела: „Ана Брнабић одржала је данас ванредну конференцију за медије на којој је открила све лажи опозиције“, те да квалификација политичког исказа као лажи, изнета у изборној кампањи од стране новинара/презентера не представља чињенично извештавање него вредности суд, односно мишљење или коментар.

Служба за надзор и анализу Регулатора је по службеној дужности, а на основу пријаве организације ЦРТА, извршила увид у телевизијски програм ПМУ и саставила извештај бр. 2194/2023/3 од 25.12.2023. године, у којем је констатовано да се пријава односи на прилог који је емитован у информативној емисији „Национални дневник“. Наведени програмски садржај чине снимци и фотографије пропраћене писаним коментарима. На самом почетку појављује се снимак непознатог (непотписаног) лица за који се у пријави наводи да је „исечак из интервјуа са Милованом Бркићем“, те да није могуће потврдити да је интервју негде објављен, нити да је уопште у питању интервју, или је реч о снимку сачињеном телефонском камером који је можда објављен на некој друштвеној мрежи уз контатацију да је садржај изјаве изразито увредљивог и претећег садржаја за Александра Вучића. Даље, у извештају се констатује и да су емитовани инсерти из програма TV N1 о Александру Вучићу, приказани три дана раније, где се за неке од (страних) саговорника наводи да су познати по своме антисрпском деловању. Такође, Служба за надзор и анализу констатује да су без јасне везе са наведеним активностима против Србије и (личним) нападима на Александра Вучића, приказане фотографије неких опозиционих вођа (Мирослава Алексића, Милоша Јовановића, Здравка Поноша, Маринике Тепић...) са циљем да буду дискредитовани због њихове наводне антисрпске делатности.

Служба за надзор и анализу Регулатора је по службеној дужности, а на основу пријаве организације ЦРТА, извршила увид у телевизијски програм ПМУ и саставила извештај бр. 36/2024/3 од 31.01.2024. године, у којем се наводи да је у информативној емисији „Национални дневник“, у оквиру блока означеног са „Локални избори 2023“, објављен прилог у коме Александар Шапић као јавни функционер и кандидат за градоначелника Београда учествује на јавном скупу на којем се постављају информативне табле на станице јавног градског превоза у граду Београду. Александар Шапић је најављен и као кандидат за градоначелника на локалним изборима, а наведени програмски садржај ПМУ је емитовао 8 дана пре дана одређеног за гласање.

Служба за надзор и анализу Регулатора је по службеној дужности, а на основу пријаве организације ЦРТА, извршила увид у телевизијски програм ПМУ и саставила извештај бр. 38/2024/3 од 31.01.2024. године у којем је констатовано да се пријава односи на две повреде учињене у истом програмском садржају, информативној емисији „Национални дневник“ и односе се на укључење у предизборни митинг листе „Србија не сме да стане“ одржаном у Новом Пазару и емитовање документарног филма „Тајкунске руковети“. Служба за надзор и анализу у извештају констатује да спорни програмски садржај није емитован у оквиру предизборног блока, већ као део редовног информативног извештавања. У истој информативној емисији, у форми прилога у трајању од око 30 минута приказан је

документарни филм под називом „Тајкунске руковети“, у продукцији ТВ Информер који је најављен кратким разговором са уредником ТВ Информер. Спорни програмски садржај је снимљен у циљу поткрепљења тезе о политичкој и моралној дефектности комплетне опозиције, што је јасно стављено до знања у најави филма. У филму се за опозицију и њихове конкретне представнике, кроз нарацију, користе квалификације: „политичке утваре, „политички камелеон“, „рогови у врећи“, „посвађани и раштимовани оркестар“ „политичка прелетачица“, „једва завршио школу уз поправни из математике“, „средњошколац, вечити студент Пољопривредног факултета“, „комедијаш“, „није основао своју странку већ је купио, већински је власник Демократске странке“, итд. Прикупљени материјал у филму груписан је око теме удруживања опозиције, са видљивом намером да се компромитује идеја њеног удруживања на заједничкој листи. Поред експонираних политичара из опозиције, документарно су представљене и изјаве Александра Вучића, те лица која нису страначки профилисана – Душана Вујошевића и Милована Бркића. Документарни исечци су често презентирани без датог контекста, уз дискредитујуће коментаре наратора, присутне су и малициозне монтаже.

Поводом наведених извештаја, Савет Регулатора је дана 22.12.2023. године, 29.12.2023. године и 08.02.2024. године, покренуо поступке испитивања повреде закона и других прописа од стране ПМУ и позвао његовог законског заступника да дана 07.06.2024. године присуствује седници Савета Регулатора, ради усменог изјашњења поводом горе поменутих пријава.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 07.06.2024. године, као представници ПМУ приступили су Горан Гмитрић, главни уредник информативног програма и Татјана Ђурашиновић, правна заступница ТВ Пинк који су остали при наводима из писаних изјашњења достављених Регулатору.

Након изјашњења странке у поступку, а имајући у виду да се предметни поступци заснивају на сличном чињеничном стању, као и на истом правном основу, као и то да је Регулатор, према члану 7. Закона о електронским медијима, надлежан да у њима поступа, то је Савет донео дана 07.06.2024. године закључак о спајању наведених поступака.

Разматрајући пријаве Центра за истраживање, транспарентност и одговорност – ЦРТА, Француска 6, Београд, извештаје Службе за надзор и анализу и изјашњења представника ПМУ, Савет Регулатора је утврдио следеће чињенично стање:

ПМУ је дана 02.11.2023. године у оквиру информативне емисије „Национални дневник“, више пута у току дана емитовао програмски садржај, односно прилог о учеснику изборног процеса, др Милошу Јовановићу који није био означен као изборни програм, иако су у тренутку његовог емитовања у Републици Србији већ били расписани парламентарни избори. Емитованим програмским садржајем су, политичка активност и карактер председника Нове демократске странке Србије, др Милоша Јовановића, представљени на необјективан и негативан начин.

Током информативне емисије „Национални дневник“ емитоване 09.11.2023. године у делу програма који је био означен као предизборни програм, ПМУ је најављујући прилог са конференције за медије председнице Владе, Ане Брнабић, речима: „Ана Брнабић одржала је ванредну конференцију за медије на којој је открила све лажи опозиције“.

ПМУ је дана 05.11.2023. године, током информативне емисије „Национални дневник“ емитовао прилог у трајању око три и по минута који је окарактерисао као филм, иако је реч о низу снимака и фотографија пропраћених коментарима. На самом почетку појављује се снимак непознатог (непотписаног) лица за који се у пријави наводи да је „исечак из интервјуа са Милованом Бркићем“, за који није могуће утврдити да ли је негде објављен, уз констатацију да је садржај изјаве изразито увредљивог и претећег садржаја за Александра Вучића. У наведеном програмском садржају приказани су инсерти из програма TV N1 о Александру Вучићу, где се за неке од (страних) саговорника наводи да су познати по своме антисрпском деловању. Такође, у програмском садржају, без јасне везе са наведеним активностима против Србије и (личним) нападима на Александра Вучића, приказане су фотографије неких опозиционих вођа (Мирослава Алексића, Милоша Јовановића, Здравка Поноша, Маринике Тепић...).

ПМУ је дана 11.12.2023. године, 8 дана пре дана одређеног за гласање, у информативној емисији „Национални дневник“ у делу програма који је означен као „Локални избори 2023“ емитовао прилог о постављању информативних табли на станице јавног градског превоза у коме се појављује Александар Шапић као јавни функционер, најављен као „кандидат на локалним изборима“.

ПМУ је током информативне емисије „Национални дневник“ емитоване дана 12.12.2023. године, приказао предизборни митинг листе „Александар Вучић – Србија не сме да стане“ одржане у Новом Пазару. Споран програмски садржај је емитован ван означеног предизборног блока, као део редовног информативног извештавања. У истој емисији, у форми прилога у трајању од око 30 минута приказан је документарни филм под називом „Тајкунске руковети“ у продукцији ТВ Информер који је снимљен у циљу поткрепљења тезе о политичкој и моралној дефектности комплетне опозиције, што је стављено до знања у најави филма. Прикупљени материјал је груписан око теме удруживања опозиције, са видљивом намером да се компромитује идеја њеног удруживања на заједничкој листи, а поред експонираних политичара из опозиције, представљена су и лица која нису страначки профилисана – Душан Вујошевић и Милован Бркић. За опозицију и њихове конкретне представнике користе се коментари увредљиве природе.

На утврђено чињенично стање, Савет Регулатора је приликом доношења одлуке применио следеће одредбе:

Чланом 61. став 1. тачка 1) Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да: обезбеди слободно, истинито, објективно, потпуно и благовремено информисање;

Чланом 61. став 1. тачка 4) Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге, у односу на свој програмски садржај, у складу са својом програмском концепцијом, дужан да: обезбеди разноврсност садржаја у погледу могућности слободног изражавања, политичког и критичког мишљења, као и у оквиру врсте и карактера програма;

Чланом 62. став 1. тачка 3) Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да: у току изборне кампање регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима обезбеди заступљеност без дискриминације у предизборном програму;

Чланом 62. став 2. Закона о електронским медијима прописано је да је пружалац медијске услуге дужан да јасно обележи предизборни програм.

Чланом 62. став 3. Закона о електронским медијима прописано је да је забрањено прикривено објављивати предизборни програм у виду информативног, забавног или друге врсте програма.

Чланом 62. став 7. Закона о електронским медијима прописано је да тридесет дана пре дана одређеног за гласање медији не могу извештавати о званичним јавним скуповима на којима се отварају инфраструктурни и други објекти (путеви, мостови, школе, болнице, фабрике и сл.), односно обележава почетак изградње таквих објеката ако на тим скуповима учествују јавни функционери који су кандидати за председника Републике, народне посланике, посланике у скупштини аутономне покрајине и одборнике у скупштини јединице локалне самоуправе.

Чланом 7. став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијских услуга прописано је да је пружалац медијске услуге нарочито дужан да чињенично извештавање јасно одвоји од мишљења или коментара, да се стара да лично уверење уредника или новинара не утиче дискриминаторски на избор теме и начин њеног представљања, да не објављује коментаре увредљиве природе, као и да се суздржи од манипулисања изјавама, саопштењима, фотографијама и другим садржајима у циљу измене њиховог основног смисла (нпр. малициозне монтаже, злонамерно скраћивање или уклањање кључних делова изјаве и сл.).

Имајући у виду утврђено чињенично стање и наведени правни оквир, Савет Регулатора је закључио следеће:

ПМУ је дана 02.11.2023. године у 06:03:09 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ емитовао програмски садржај који није обележио као предизборни програм у коме је приказана политичка активност учесника изборног процеса др Милоша Јовановића, а у коме су његово политичко деловање и карактер представљени на необјективан начин у циљу његове дискредитације, чиме је повредио обавезе прописане чланом 61. став 1. тачка 1) и члана 62. став 2. Закона о електронским медијима.

ПМУ је дана 09.11.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ у делу програма који је означен као „предизборни програм“ у

најави прилога са ванредне конференције за штампу председнице Владе, чиме је коментарисао садржај који је требало да садржи чињенично извештавање, односно није јасно одвојио чињенично извештавање од мишљења или коментара новинара и дискриминаторски утицао на начин представљања теме, те је повредио одредбу члана 7. став 3. Правилника о заштити људских права у области пружања медијске услуге.

ПМУ је дана 05.11.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ није обележио као предизборни програм прилог о опозиционим политичким странкама негативног садржаја, а коментарима увредљиве природе није се суздржао од манипулисања изјавама и фотографијама у циљу измене његовог основног смисла (малициозне монтаже, злонамерно скраћивање или уклањање кључних делова изјава) и на тај начин није обезбедио истинитост, објективност и потпуност информација, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 2. Закона о електронским медијима и чланом 61. став 1. тачка 1).

ПМУ је дана 11.12.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“, у делу програмског садржаја који је означен као „локални избори 2023“ емитовао прилог у коме Александар Шапић као јавни функционер и кандидат за градоначелника Београда учествује на јавном скупу на којем се постављају информативне табле на станице јавног градског превоза у граду Београду, унутар тридесет дана пре дана одређеног за гласање на изборима, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 7. Закона о електронским медијима.

ПМУ је дана 12.12.2023. године у 18:30 часова у оквиру информативне емисије „Национални дневник“ укључио у предизборни митинг листе „Александар Вучић – Србија не сме да стане“ изван означеног предизборног блока, чиме је прикривено објављивао предизборни програм и није у свом предизборном програму обезбедио заступљеност, без дискриминације, другим регистрованим политичким странкама, коалицијама и кандидатима, чиме је повредио обавезе прописане чланом 62. став 1. тачка 3) и чланом 62. ст. 2. и 3. Закона о електронским медијима и емитовао документарни филм „Тајкунске руковети“ у продукцији ТВ Информер са циљем дискредитовања представника опозиционих политичких странака и фаворизовања одређене политичке опције, коментарима увредљиве природе није се суздржао од манипулисања изјавама и фотографијама у циљу измене његовог основног смисла (малициозне монтаже, злонамерно скраћивање или уклањање кључних делова изјава) и на тај начин није обезбедио истинитост, објективност и потпуност информација, чиме је повредио одредбе из члана 61. став 1. тач. 1) и 4) Закона о електронским медијима.

У складу са изнетим, Савет Регулатора је оценио да су се, у смислу члана 39. став 1. Закона о електронским медијима, стекли услови да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених том одредбом закона.

Приликом одлучивања о изрицању мере заштите и њеном трајању, према одредби из члана 40. став 1. Закона о електронским медијима, Регулатор је нарочито водио рачуна о:

- 1) природи, тежини и трајању повреде одредби закона, узимајући у обзир врсту и сврху програмског садржаја којим је или у оквиру кога је повреда учињена;
- 2) постојању намере или непажње пружаоца медијске услуге;
- 3) степену угрожавања или повреде заштићеног добра и тежини последице повреде закона;
- 4) свакој радњи пружаоца медијске услуге усмереној на отклањање или ублажавање последице повреда закона;
- 5) степену сарадње пружаоца медијске услуге у циљу отклањања повреде или последица повреде закона;
- 6) претходним случајевима повреде закона због којих је пружаоцу медијске услуге изречена мера заштите законитости и
- 7) другим отежавајућим и ублажавајућим околностима, укључујући и финансијску корист коју је пружалац медијске услуге остварио повредом закона.

У вези са природом, тежином и трајањем повреде одредби закона, Савет Регулатора је закључио да је емитовањем наведених програмских садржаја учињена повреда обавеза у вези са изборном кампањом, а да је наведена радња учињена у више наврата.

У вези са постојањем намере или непажње пружаоца медијске услуге, Савет Регулатора је закључио да је постојала намера ПМУ, имајући у виду начин на који је уређивао програмски садржај и то да је радња извршена током кампање у више наврата, чиме је свесно занемаривао законску обавезу.

У вези са степеном угрожавања или повреде заштићеног добра и тежином последице повреде закона, Савет Регулатора је закључио да је угрожено заштићено добро.

У вези са радњама пружаоца медијске услуге усмереним на отклањање или ублажавање последице повреда закона, Савет Регулатора је закључио да пружалац медијске услуге није отклонио нити ублажио последице повреде.

У вези са степеном сарадње пружаоца медијске услуге у циљу отклањања повреде или последица повреде закона, Савет Регулатора је закључио да није у потпуности постојала сарадња у циљу отклањања повреде или последица повреде закона.

У вези са претходним случајевима повреде закона због којих је пружаоцу медијске услуге изречена мера заштите законитости, Савет Регулатора је закључио да пружаоцу медијске услуге дана 20.11.2023. године изречена мера опомене.

Имајући у виду околности које је утврдио у смислу одредбе из члана 40. став 1. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да ПМУ изрекне меру привремене забране објављивања огласних порука због нарочито тешке повреде закона.

Како је чланом 39. став 9. Закона о електронским медијима прописано да се привременом забраном објављивања огласних порука пружаоцу медијске услуге забрањује да у периоду који се одређује у распону од једног до осам дана објављују огласне поруке у времену од 18,00 до 21,00 часова непрекидно у телевизијском програму, Савет је забранио да се објављују огласне поруке у трајању од једног дана у времену од 18,00 до 21,00 часова непрекидно у телевизијском програму, и то под претњом изрицања новчане казне у смислу члана 39. став 11. Закона о електронским медијима, као што је и одлучено у ставу 2. изреке овог решења.

Одредбом члана 45. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да је пружалац медијске услуге дужан да, о сопственом трошку, објави да му је Регулатор изрекао меру, уз ознаку "опомена", "упозорење", "привремена забрана објављивања програмског садржаја", "привремена забрана објављивања огласних порука" и у тексту који утврди Регулатор, у свом програму, односно у оквиру своје медијске услуге у вези са којом је мера изречена, као и у штампаном медију који се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, односно одобрење. У смислу цитиране одредбе закона, Савет Регулатора је у ставу 3. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је ТВ Пинк дужна да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 4. изреке одређен начин на који ће ТВ Пинк обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са том одредбом закона, у ставу 5. изреке одређено је на који начин ће ТВ Пинк објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, сходно члану 55. став 1. Закона о електронским медијима, подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390,00 динара.



Д-на:
- PINK MEDIA GROUP д.о.о., Београд, Незнаног јунака 1, Београд - ТВ Пинк
- Архива